



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-972/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom UNO-MARKETING - d.o.o. u stečaju, Ludbreg, Bana Jelačića 12, OIB 55429609033, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lidia Belamarić iz Varaždina, nakon provedene elektroničke javne dražbe, 8. veljače 2022., odlučujući o žalbi ponuditelja UNO-HENEC d.o.o., Ludbreg, Bana Jelačića, OIB 02025645875, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-618/2017-164 od 8. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Uno-Henec d.o.o. Ludbreg i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-618/2017-164 od 8. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci navedenim rješenjem nekretnina stečajnog dužnika upisana u z.k.ul. br. 2545 k.o. Ludbreg, čest. broj 1403, poslovna zgrada sa 419 m², dvorište s 500 m² i livada s 57 m², kod Općinskog suda u Varaždinu, Zemljišno-knjižni odjel Ludbreg, dosuđuje se kupcu Tihomiru Franji Jantolu, Ludbreg, Bednjanska 37, OIB 20973603635, te se utvrđuje da je ovaj kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se ova imovina dosudi (točka I. izreke). Nalaže se kupcu Tihomiru Franji Jantolu, u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, uplatiti iznos preostale kupovnine od 358.500,00 kn na račun Financijske agencije broj IBAN: HR1123900011300028787, model: HR11, pod poziv na broj (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 314684, a kao podatak drugi broj P2 sadržan u tablici pod rednim brojem VII lista ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju broj 245550. Podatak P1 i P2 nužno je odvojiti crticom (-). Prilikom uplate kupovnine na račun Financijske agencije potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili obrascu naloga za plaćanje u polje „Opcija troška“ naznači opciju „OUR“ (točka II. izreke). Ukoliko kupac ne uplati kupovninu iz točke II. izreke ovog rješenja o dosudi u roku koji je određen, sud će oglasiti nevažećom ovu prodaju i dosuditi nekretninu sljedećem dražbovatelju koji je ispunio

uvjete da mu se nekretnina dosudi, a iz uplaćene jamčevine namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji (točka III. izreke). Nakon što kupac uplati kupovninu iz točke II. izreke ovog rješenja i nakon pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, naložiti će se nadležnom općinskom sudu da se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini, te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom (točka IV. izreke). Nalaže se Općinskom sudu u Varaždinu, Zemljišno-knjižnom odjelu Ludbreg, da upiše zabilježbu točke I. izreke ovog rješenja o dosudi za navedenu nekretninu (točka V. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Uno-Henec d.o.o., pobijajući ga zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj žalbeni sud ukine pobijano rješenje i vrati predmet na ponovan postupak. U žalbi u bitnom navodi da je za vrijeme dražbovanja 21. srpnja 2021. oko 00,32 sati nestala internetska veza, čime je onemogućen da do kraja dražbovanja učestvuje u elektroničkoj javnoj dražbi. Smatra da vještak nije dao odgovore na predmet vještačenja.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija dostavila sudu 22. srpnja 2021. Izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (Identifikator nadmetanja 31468), kojim je obavijestila sud da je za predmetnu nekretninu nadmetanje završeno 21. srpnja 2021. u 00:39:19 sati. Iz tog izvještaja Financijske agencije prvostupanjski je sud utvrdio da je najvišu valjanu ponudu za kupnju predao Tihomir Franjo Jantol, Ludbreg, u iznosu od 477.500,00 kn, pa je kupca sud pozvao na uplatu preostale cijene u iznosu od 358.500,00 kn, s obzirom na ranije uplaćenu jamčevinu u iznosu od 119.000,00 kn.

7. Prije donošenja pobijanog rješenja, provedeno je vještačenje po vještaku za telekomunikacije, tehniku i metodologiju prisluškivanja Centar za vještačenja, procjene i upravljanje d.o.o., Zagreb, na okolnost je li 21. srpnja 2021. poslije ponoći u vremenu od 00:35 do 00:48 na adresi u Čakovcu, Tomaša Goričanca 2, bilo internet usluge i je li ta usluga elektronički blokirana tijekom elektroničke javne dražbe koju je provodila Financijska agencija. Vještačenje je provedeno povodom zahtjeva i pritužbi dostavljenim u ovaj spis od dražbovatelja u navedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Uno-Henec d.o.o., u kojem je naveo da je poslije pola noći 21. srpnja

2021. u Čakovcu, na adresi Tomaša Goričanca 2, vezano na telefonski broj 042 363 220, koji glasi na Snježanu Hudak, 10-15 minuta nisu imali internet vezu/signal i to baš u trenutku kada je druga strana uplatila zadani iznos i Uno-Henec d.o.o. nije mogao dalje dražbovati.

8. Vještak je u nalazu i mišljenju od 31. prosinca 2021. (list 798.-824. spisa), koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči 13. siječnja 2022., zaključio da je cijelo vrijeme dražbovanja 20. i 21. srpnja 2021., predlagatelj vještačenja Uno-Henec d.o.o. sustavu elektroničke javne dražbe imao pristupa putem usluge pristupa internetu na liniji povezanoj s brojem 385 42 363 220 instaliranoj na predmetnoj adresi, da do prekida usluge i isključenja korisničke opreme nije došlo radi kvara ili namjernog prekida na optičkoj liniji kojim je usluga spojena. Sud je nalaz i mišljenje vještaka ocijenio detaljnim i stručnim kojim je dao decidirani odgovor na predmet vještačenja.

9. Pravilno je prvostupanjski sud primjenom odredaba čl. 103., 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) te čl. 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19) odlučio kao u izreci ovog rješenja o dosudi.

10. Žalbeni navodi nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

11. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo je potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 8. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb307-27199**

Kontrolni broj: **07342-47db7-48f1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.